



Klausur

12. Februar 2003, 8:00 - 10:00 Uhr

Name:

Matrikelnummer:

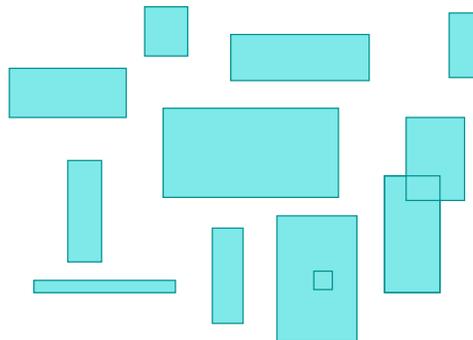
Anzahl beschriebener Blätter
(ohne Aufgabenblatt):

Bitte beschriften Sie jedes weitere Blatt mit Name und Matrikelnummer!

Bearbeitungszeit:	120 Minuten	Gesamtzahl Aufgaben:	5
Zugelassene Hilfsmittel:	Keine!	Gesamtpunktzahl:	63

Aufgabe 1 (15 PUNKTE)

Sei $\mathcal{R} = \{R_1, \dots, R_n\}$ eine Menge achsenparalleler Rechtecke und sei $R_i = [x_i, x'_i] \times [y_i, y'_i]$, $i = 1, \dots, n$. Sie dürfen annehmen, dass sich die achsenparallelen Rechtecke in \mathcal{R} in allgemeiner Lage befinden.



Geben Sie einen Algorithmus an, der in Zeit $O(n \log n)$ entscheidet, ob es in \mathcal{R} zwei Rechtecke gibt, die einen Punkt (im Inneren oder auf dem Rand) gemeinsam haben. Zeigen Sie, dass ihr Algorithmus die geforderte Laufzeit erreicht. Begründen Sie die Korrektheit ihres Algorithmus.

Aufgabe 2 (14 PUNKTE)

Sei n eine Zweierpotenz und seien $A = (a_{ij})$ und $B = (b_{ij})$ zwei $n \times n$ Matrizen. Sei $C = A \cdot B = (c_{ij})$ die Produktmatrix von A und B . Nach Definition der Matrizenmultiplikation ist

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$$

Wir können C anhand der Definition mit n^3 Multiplikationen und $n^2(n-1)$ Additionen berechnen. Im Einheitskostenmaß, das heißt, unter der Annahme, dass jede Elementaroperation (Multiplikation oder Addition) auf den Einträgen der Matrizen Zeit $O(1)$ kostet, ergibt sich als Laufzeit $\Theta(n^3)$.

(a) Die Produktmatrix C kann man wie im folgenden Algorithmus angegeben auch rekursiv durch ein Teile-und-Herrsche Verfahren bestimmen:

Algorithmus *Matrizenprodukt*(n, A, B)

if ($n == 1$)

then return 1×1 Matrix C mit $c_{11} = a_{11}b_{11}$

else

Zerlege A und B wie im Folgenden angegeben in $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$ Matrizen $A_{11}, A_{12}, \dots, B_{22}$:

$$A = \left(\begin{array}{c|c} A_{11} & A_{12} \\ \hline A_{21} & A_{22} \end{array} \right), \quad B = \left(\begin{array}{c|c} B_{11} & B_{12} \\ \hline B_{21} & B_{22} \end{array} \right)$$

$$C_{11} = \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11}, B_{11}\right) + \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{12}, B_{21}\right)$$

$$C_{12} = \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11}, B_{12}\right) + \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{12}, B_{22}\right)$$

$$C_{21} = \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{21}, B_{11}\right) + \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{22}, B_{21}\right)$$

$$C_{22} = \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{21}, B_{12}\right) + \text{Matrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{22}, B_{22}\right)$$

$$\text{return } n \times n \text{ Matrix } C = \left(\begin{array}{c|c} C_{11} & C_{12} \\ \hline C_{21} & C_{22} \end{array} \right)$$

endif

Sei $T_{\text{MP}}(n)$ die Laufzeit von *Matrizenprodukt*(n, \dots) im Einheitskostenmaß. Stellen Sie die Rekursionsgleichung für $T_{\text{MP}}(n)$ auf und zeigen Sie, dass $T_{\text{MP}}(n)$ in $\Theta(n^3)$ liegt.

(b) Ähnlich wie bei der Karatsuba-Multiplikation kann man auf Kosten zusätzlicher billigerer Matrizenadditionen eine Matrizenmultiplikation einsparen und eine asymptotisch bessere Laufzeit als $\Theta(n^3)$ erzielen (Schnelle Matrizenmultiplikation nach Strassen):

Algorithmus *SchnelleresMatrizenprodukt*(n, A, B)

if ($n == 1$)

then return 1×1 Matrix C mit $c_{11} = a_{11}b_{11}$

else

Zerlege A und B wie im Folgenden angegeben in $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$ Matrizen $A_{11}, A_{12}, \dots, B_{22}$:

$$A = \left(\begin{array}{c|c} A_{11} & A_{12} \\ \hline A_{21} & A_{22} \end{array} \right), \quad B = \left(\begin{array}{c|c} B_{11} & B_{12} \\ \hline B_{21} & B_{22} \end{array} \right)$$

$$D_1 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{12} - A_{22}, B_{21} + B_{22}\right)$$

$$D_2 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11} + A_{22}, B_{11} + B_{22}\right)$$

$$D_3 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11} - A_{21}, B_{11} + B_{12}\right)$$

$$D_4 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11} + A_{12}, B_{22}\right)$$

$$D_5 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{11}, B_{12} - B_{22}\right)$$

$$D_6 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{22}, B_{21} - B_{11}\right)$$

$$D_7 = \text{SchnelleresMatrizenprodukt}\left(\frac{n}{2}, A_{21} + A_{22}, B_{11}\right)$$

$$C_{11} = D_1 + D_2 - D_4 + D_6$$

$$C_{12} = D_4 + D_5$$

$$C_{21} = D_6 + D_7$$

$$C_{22} = D_2 - D_3 + D_5 - D_7$$

$$\text{return } n \times n \text{ Matrix } C = \left(\begin{array}{c|c} C_{11} & C_{12} \\ \hline C_{21} & C_{22} \end{array} \right)$$

endif

Sei $T_{\text{SMP}}(n)$ die Laufzeit von *SchnelleresMatrizenprodukt*(n, \dots) im Einheitskostenmaß. Stellen Sie die Rekursionsgleichung für $T_{\text{SMP}}(n)$ auf und lösen Sie die Rekursionsgleichung.

Aufgabe 3 (12 PUNKTE)

1. Seien A und B zwei Mengen. Definieren Sie den Begriff “ A ist in Polynomzeit auf B reduzierbar” ($A \leq B$).
2. Seien A und B zwei jeweils nicht-leere Teilmengen von $\{0,1\}^*$. Ferner seien auch die Komplementmengen von A und B nicht leer. Zeigen Sie: Falls A und B in \mathbf{P} liegen, so gilt $A \leq B$ und $B \leq A$.
3. Geben Sie die formale Definition von \mathbf{NP} -Vollständigkeit an. Wie kann man von einer Menge beweisen, dass sie \mathbf{NP} -vollständig ist, ohne die Definition zu benutzen? Erklären Sie informell, warum dies richtig ist.

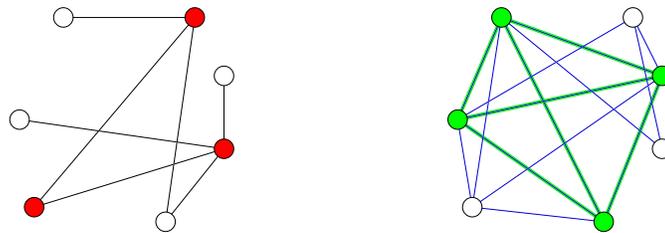
Aufgabe 4 (18 PUNKTE)

Sei $G = (V, E)$ ein Graph mit Knotenmenge $V = \{1, 2, \dots, m\}$ und Kantenmenge E . Eine Teilmenge V' von V heißt *Knotenüberdeckung* von G , falls für jede Kante e aus E mindestens einer der Endknoten von e in V' liegt. Eine Teilmenge V'' von v heißt *Clique*, falls jedes Paar von verschiedenen Knoten aus V'' durch eine Kante verbunden ist. Wir definieren die folgenden Mengen (VC steht für *vertex cover*):

$VC := \{(G, k) : \text{der Graph } G \text{ enthält eine Knotenüberdeckung, die aus höchstens } k \text{ Knoten besteht} \}$
 $Clique := \{(G, k) : \text{der Graph } G \text{ enthält eine Clique mit mindestens } k \text{ Knoten} \}$

1. Beweisen Sie, dass $VC \in \mathbf{NP}$.
2. Beweisen Sie, dass $Clique \in \mathbf{NP}$.
3. Beweisen Sie, dass $Clique$ \mathbf{NP} -vollständig ist. Sie dürfen annehmen, dass VC \mathbf{NP} -vollständig ist.

Hinweis: Betrachten Sie den zu $G = (V, E)$ komplementären Graphen $\bar{G} = (V, \bar{E})$, bei dem Knoten genau dann durch eine Kante in \bar{E} miteinander verbunden sind, wenn sie nicht durch eine Kante in E miteinander verbunden sind.



Aufgabe 5 (4 PUNKTE)

Sei P ein konvexes Polygon und sei p_0, p_1, \dots, p_{n-1} die Folge der Eckpunkte von P im Uhrzeigersinn, beginnend in p_0 . Wir betrachten die Folge $\delta_1^{(k)}, \delta_2^{(k)}, \dots, \delta_{n-1}^{(k)}$, wobei $\delta_i^{(k)}$ der Abstand zwischen p_k und dem Punkt $p_{k+i \bmod n}$ ist. Zeigen Sie, dass diese Folge nicht notwendigerweise aus einer monoton wachsenden Folge gefolgt von einer monoton fallenden Folge besteht.

